



RIIGI TUGITEENUSTE
KESKUS

Corle OÜ
corle@corle.ee
Uustalu tn 2
Kose vald
75101, Harju maakond
Registrikood: 11270435

06.06.2025 nr 11.2-1/25/2734

Otsus finantskorrektsiooni tegemise kohta

Riigi Tugiteenuste Keskus (registrikood 70007340, edaspidi *RTK või vahendusasutus*) teeb ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri 3.05.2022 määruse nr 35 „Väga suure läbilaskevõimega elektroonilise side juurdepääsuvõrgu rajamise toetusmeetme tingimused ja kord“ (edaspidi ka *meetme määrus*) raames otsuse Corle OÜ projekti „Corle Alutaguse vald“ (toetuste registris nr 20.3.04.22-0103; edaspidi ka *projekt*) osas.

Vahendusasutus tuvastas projekti kulude täiendava kontrollimise käigus, et toetuse saaja OÜ Corle (registrikood 11270435; edaspidi ka *toetuse saaja*) ei ole projekti elluviimisel järginud riigihangete seaduses (edaspidi ka *RHS*) sätestatud nõudeid, mistõttu kohaldab rakendusüksus rikkumistega seotud kulude osas finantskorrektsiooni ning **loeb mitteabikõlblikuks kuluks 2 085,40 eurot, millest toetuse osa 1 459,78 eurot.**

Otsuse tegemise aluseks on meetme määruse § 32, Vabariigi Valitsuse 29.11.2021 määruse nr 108 „Taaste- ja vastupidavuskava elluviimise korraldus ja toetuse andmise üldtingimused“ (edaspidi ka *üldmäärus*) § 9 lg 7 punkt 4, § 11 lg 1 punkt 1, § 11 lõiked 6 ja 7, 05.01.2023 taotluse rahuldamise otsuse (edaspidi ka *TRO*) punktid 11.21 ja 12 ning projekti raames esitatud kuludokumendid (edaspidi *KD*) tunnustega 403 ja 409 ning toetuse saajaga peetud kirjavahetus.

Üldmääruse § 5 lõike 2 ja meetme määruse § 29 lõike 2 kohaselt on toetuse saaja toetuse kasutamisel kohustatud järgima riigihangete seadust, kui ta on hankija riigihangete seaduse tähenduses. Kui toetuse saaja ei ole hankija riigihangete seaduse tähenduses ja teenuse, asja või ehitustöö eeldatav maksumus on ilma käibemaksuta võrdne 20 000 euroga või sellest suurem, peab ostumenetluse läbiviimisel järgima riigihangete seaduse §-s 3 sätestatud riigihanke korraldamise üldpõhimõtteid ning taotluse rahuldamise otsuses sätestatud täpsustatud nõudeid. Corle OÜ ei ole hankija riigihangete seaduse tähenduses, kuid peab alates 20 000 eurot maksva teenuse, asja või ehitustöö tellimisel järgima RHS § 3 nõudeid.

1. Toetuse saaja ei ole täitnud RHS §-s 3 sätestatud üldpõhimõtteid

1.1. Rikkumise asjaolud

Toetuse saaja esitas 16.01.2025 rakendusüksusele KD tunnusega 403, kus on kajastatud Elving OÜ 30.12.2024 arve nr 24-0049 (MKM3_Alutaguse_Lisatööd) tööde kulu käibemaksuga summas 1043,10 eurot (käibemaksuta 855 eurot, abikõlblik summa 855 eurot).

Samal päeval, 16.01.2025 esitas toetuse saaja vahendusasutusele KD tunnusega 409, kus on kajastatud Elving OÜ 11.12.2024 arve nr 24-0048 (MKM3_Alutaguse) tööde kulu käibemaksuga summas 29 182,40 eurot (käibemaksuta 23 920 eurot, abikõlblik summa 23 920 eurot). 30.01.2025 esitas toetuse saaja täiendatud KD tunnusega 409, mille kohaselt muudeti abikõlblikuks summaks 19 999 eurot.

Arvete summa käibemaksuga on kokku 30 225,50 eurot (**käibemaksuta summa 24 775 eurot**). Lepingut tööde teostamiseks ei ole sõlmitud.

Toetuse saaja soovis osta järgmised tööd: kliendiliinide ehitus, majaühenduste teostamine, kliendiliini fiiberoptilised tööd. Pakkumiskutsed saatis toetuse saaja välja järgmiselt:

- 14.11.2024 Elektriasi OÜ-le, paludes vastust hiljemalt 19.11.2024. Ettevõtte kirjale ei vastanud ja pakkumust ei esitanud.
- 22.11.2024 Elving OÜ-le, paludes vastust hiljemalt 25.11.2024. Ettevõtte saatis 25.11.2024 pakkumuse „Hinnatabel idaviru“.

Vastavalt korraldatud ostumenetluse tulemustele tehti otsus ostetava töö teostamiseks kasutada ettevõtte Elving OÜ teenuseid ja ettevõtte pakkumus tunnistati edukaks.

Vahendusasutuse hinnangul ei ole toetuse saaja täitnud RHS §-s 3 sätestatud üldpõhimõtteid, mille kohaselt peab hankija tagama konkurentsi efektiivse ära kasutamise ja kasutama rahalisi vahendeid läbipaistvalt ja säästlikult. Toetuse saaja peab tõendama, et ostu maksumus kujunes erinevate ja võrreldavate pakkumuste objektiivse võrdlemise teel, kui ostu maksumus on üle 20 000 euro. Kliendiliinide ehituse, majaühenduste teostamise ja kliendiliini fiiberoptiliste tööde maksumus oli kokku käibemaksuta summas 24 775 eurot, kuid toetuse saajal on võetud eelnimetatud tööde ostuks vaid üks pakkumus, mistõttu ei ole toetuse saaja taganud konkurentsi efektiivset ära kasutamist. Puudub võrdlev pakkumus.

1.2. Toetuse saaja selgitused

28.01.2025 selgitas toetuse saaja: „Tööd teostatud vastavalt hinnapakkumisele. Ajaline viide hinnapakkumise küsimisel oli tingitud faktist, et Corle meeskond eeldas esialgu, et tööde maht on väiksem kui 20 000 eurot ilma käibemaksuta ning ostumenetluse kohustus puudus. Tööde käigus selgus, et kliendiliinide rajamine läheb kallimaks kui 20 000 eurot piirmäär. Seega üritas Corle meeskond teiselt turuosaliselt võrdlevat pakkumist saada, mis ebaõnnestus. Kuna Elving OÜ hinnatase on turutingimustele vastav (võrdlus varasemate projektidega lisatud), siis eeldasime, et selline põhjendus võiks olla Elving OÜ teenuste kasutamiseks piisavalt adekvaatne. Kui Corle OÜ esitatud põhjendus ei ole piisavalt ammendav siis oleme nõus vähendama abikõlblikku summat 19 999 euro peale. Ülejäänud osa tehtud kuludest võtame antud projektis enda kanda.“. 29.01.2025 lisas, et kliendiliini tööde vastu Alutagusel ei olnud huvi lisaks Elektritark OÜ-le veel ka Fiiber OÜ-l ja ESTpower OÜ-l ning täiendas 30.01.2025, et võrdlevaid pakkumusi teistelt pakkujatelt lisada ei ole ja vähendavad toetuse summat 19 999 euro peale.

10.04.2025 vastas toetuse saaja 04.04.2025 päringule, milles paluti edastada e-kirjad (muutmata kujul) või muu tõendusmaterjal, millest nähtub, kas ja millal eelnimetatud ettevõtelt hinnapakkumist on küsitud: „Toetuse saajal puuduvad hinnapakkumiste küsimist tõendavad dokumendid taasesitataval kujul. /.../ Tunnistame, et oleme eksinud määrusest sätestatud tingimuste vastu ning oleme nõus antud kuludokumentidega seotud sanktsioneerimisega.“.

1.3. Vahendusasutuse seisukoht ja õiguslik põhjendus

Projekti 05.01.2023 taotluse rahuldamise otsuse nr 11.4-24/23/35 punkti 11 kohaselt on toetuse saaja kohustatud projekti elluviimisel järgima üldmääruses, meetme määruses ja taotluse rahuldamise otsuses sätestatud.

Üldmääruse § 5 lõike 2, meetme määruse § 29 lõike 2 ja TRO punkti 11.3 kohaselt peab toetuse saaja ostumenetluse läbiviimisel järgima toetuse andmise tingimustes ja riigihangete seaduse §-s 3 sätestatud riigihanke korraldamise üldpõhimõtteid ning taotluse rahuldamise otsuses sätestatud täpsustatud nõudeid, kui toetuse saaja ei ole hankija riigihangete seaduse tähenduses ja teenuse, asja või ehitustöö eeldatav maksumus on ilma käibemaksuta võrdne 20 000 euroga või sellest suurem.

Üldmääruse seletuskirjas on selgitatud: „*Eelkõige peab toetuse saaja tõendama, et ostu maksumus kujunes konkurentsi korral erinevate erapooletute ja võrreldavate pakkumuste objektiivse võrdlemise teel, ehk et konkurentsi on efektiivselt ära kasutatud. /.../ RHS §-s 3 sätestatud põhimõtted hõlmavad eesmärgi tagada konkurentsi efektiivse kasutamise teel hankija rahaliste vahendite läbipaistev, otstarbekas ja säästlik kasutamine*“.

Toetuse saaja on projekti raames ostnud Elving OÜ-lt järgmised tööd: kliendiliinide ehitus, majaühenduste teostamine ja kliendiliini fiiberoptilised tööd (arved nr 24-0048 ja 24-0049, kokku käibemaksuta summas 24 775 eurot), mille aluseks on 25.11.2024 pakkumus. Teenuse hind kokku on käibemaksuta üle 20 000 euro, seega pidi toetuse saaja võtma vähemalt kaks pakkumust.

Eelnevast tulenevalt leiab vahendusasutus, et ostumenetluses esinevad puudused. Toetuse saaja on küll saatnud kahele erinevale ettevõttele erineval ajal kaks pakkumiskutset ja püüdnud suuliselt saada veel täiendavaid pakkumusi (tõendus selles osas aga puudub), kuid pakkumusi on saadud vaid üks. Eeltoodu tõttu ei vasta ostumenetlus RHS § 3 üldpõhimõtetele, mistõttu ei ole täidetud meetme määruse § 29 lg 2 ja TRO punktist 11.3 tulenevat kohustust ning esineb alus korrektsiooniks.

1.4. Rikkumisele kohalduv finantskorrektsiooni määr 10%

Üldmääruse § 4 lõike 7 punkti 5 kohaselt on vahendusasutusel õigus otsustada toetuse tagasinõudmine. Meetme määruse § 32 ja TRO punkt 11.21 alusel tehakse toetuse tagasinõudmise otsus üldmääruse § 11 alusel ja sätestatud korras. Üldmääruse § 11 lõike 1 punkti 1 kohaselt on vahendusasutusel õigus projektile eraldatud toetus tagasi nõuda proportsionaalselt rikkumise ulatusega juhul, kui toetuse saamise või kasutamisega seotud kohustust või nõuet ei ole osaliselt või täielikult täidetud.

Taotluse rahuldamise otsuse punkti 3 kohaselt on toetuse määr kuni 70% projekti toetatavatest kuludest ja maksimaalne suurus 311 875 eurot. Toetuse saajale on KD tunnuse 403 alusel välja makstud abikõlblik summa 855 eurot ja hetkel on KD tunnusega 411 vahendusasutuses täiendavas kontrollis abikõlblikus summas 4 999,75 eurot (järelevalvemenetlus alustati KD tunnusega 409 osas abikõlblikus summas 19 999 eurot, kuid toetuse saajale on menetluse ajal välja makstud 75% abikõlblikust summast. Järelevalvemenetluses olev ja ülejäänud KD 409 välja maksmata abikõlblik summa 4 999,75 euro osas loodi KD tunnusega 411).

Vastavalt üldmääruse § 11 lõikele 4 vähendatakse kohustuse või tingimuse täitmata jätmise laadist tulenevalt toetust 2, 5, 10, 25, 50, 75 või 100% projektile või selle tegevusele eraldatud toetusest.

Projektiga seotud kohustuste täitmine on üheks toetuse saamise eelduseks. Taotluse rahuldamise otsuses on selgelt määratletud toetuse saaja kohustusena järgida meetme määruses kehtestatud. Meetme määruse § 6 lõige 1 ütleb, et kulu on toetatav, kui see on kooskõlas käesolevas määruses sätestatud tingimustega ja taotluse rahuldamise otsusega. Kui toetuse saaja jätab selle kohustuse

kui toetuse saamise eeltingimuse täitmata, siis toob see endaga kaasa negatiivse mõju toetatavatele kuludele.

Vahendusasutus leiab, et antud juhul on proportsionaalne kohaldada 10%-list korrektsiooni. Toetuse saaja ei ole jätnud pakkumismenetluse täielikult kohaldamata, vaid pakkumismenetluses esinevad puudused, mis on toonud kaasa riigihangete seaduse § 3 üldpõhimõtete mittejärgimise. Asjaoludest nähtuvalt on toetuse saaja läbi viinud ostumenetluse ja püüdnud saada võrdlevat pakkumust, kuid ebaõnnestunult. Pakkumiskutse edastati erineval ajal kahele ettevõttele, millest vaid üks esitas pakkumuse, Elektritark OÜ pakkumiskutsele ei vastanud. Vastavalt korraldatud ostumenetluse tulemustele tehti otsus ostetava töö teostamiseks kasutada ettevõtte Elving OÜ teenuseid ja tema pakkumus tunnistati edukaks. Toetuse saaja on ostumenetluse tulemdokumendis selgituseks märkinud, et „*Geograafilise asukoha ja tellitava töö spetsiifilise keerukuse tõttu ei õnnestunud Corle OÜ meeskonnal täiendavaid pakkumisi saada. Ühikhindade võrdlemisel varasemalt teostatud projektides kasutatud hindadega saame tõdeda, et hinnad vastavad normaalselele turutingimustele. Projekti eesmärkide täitmiseks ajakriitilistes tingimustes otsustame kasutada Elving OÜ teenuseid*“. Lisaks on toetuse saaja püüdnud selgituste kohaselt saada pakkumusi veel kahelt ettevõtelt, Fiiber OÜ ja ESTpower OÜ (hinnapakumiste küsimist tõendavad dokumendid taasesitataval kujul puuduvad), kuid kliendiliini tööde vastu neil huvi aga puudus. Kliendiliinide ehituse, majaühenduste teostamise ja kliendiliini fiiberoptiliste tööde maksumus oli kokku käibemaksuta summas üle 20 000 euro, kuid toetuse saajal on võetud eelnimetatud tööde ostul vaid üks pakkumus.

Vahendusasutuse hinnangul ei ole toetuse saaja täitnud RHS §-s 3 sätestatud üldpõhimõtteid, mille kohaselt peab hankija tagama konkurentsi efektiivse ära kasutamise ja kasutama rahalisi vahendeid läbipaistvalt ja säästlikult. Toetuse saaja peab tõendama, et ostu maksumus kujunes erinevate ja võrreldavate pakkumuste objektiivse võrdlemise teel, kui ostu maksumus on üle 20 000 euro. Siiski on vahendusasutuse hinnangul tegemist kohustuste rikkumisega üksnes osaliselt, mille mõju pakkumismenetlusele ja selle tulemusele on pigem väiksem. Võttes arvesse, et ostumenetluse tulemusena eduka pakkumuse esitanud Elving OÜ hinnatase on turutingimustele vastav (võrdluses varasemate projektidega), siis oli tagatud vahendite säästlik kasutamine.

Kokkuvõttes leiab vahendusasutus, et seoses rikkumisega on küll tekitatud välisrahastusele potentsiaalne kahju, kuid konkreetse rikkumisega seotud asjaolusid hinnates ei saa finantskahju välisrahastusele olla suurem kui korrektsioonimäär 10%. Suurema korrektsioonimäära kohaldamine oleks ilmselgelt ebaproportsionaalne ning pigem karistusliku iseloomuga, mis aga ei ole kooskõlas korrektsiooni eesmärgiga (hüvitada rikkumisest tulenev võimalik kahju).

Arvestades eelnevat, on projekti raames tuvastatud tingimustele mittevastav kulu 20 854,00 eurot, mille suhtes tuleb **kulu abikõlblikkust vähendada 10% ehk summas 2 085,40 eurot.**

Käesoleva otsusega vähendatakse finantskorrektsiooni tulemusel abikõlblikku kulu summas 2 085,40 eurot, millest toetuse osa vastavalt toetuse määrale 70% moodustab 1 459,78 eurot ja omafinantseering 625,62 eurot.

Kuludokumendi tunnusega 403 (arve nr 24-0049) ja kuludokumendi tunnusega 411 (arve nr 24-0048) abikõlblikku summat tuleb vähendada 10% kokku summas 2 085,40 eurot ning vähendada väljamaksmisele kuuluvat toetust 1 459,78 euro võrra.

2. Toetuse saaja ärakuulamisõiguse tagamine

Haldusmenetluse seaduse (edaspidi HMS) § 40 lõikest 1 tulenevalt peab enne haldusakti andmist haldusorgan andma menetlusosalisele võimaluse esitada kirjalikus, suulises või muus sobivas vormis asja kohta oma arvamus ja vastuväited. Vahendusasutus edastas 03.06.2025 toetuse saajale

toetuse tagasinõudmise otsuse eelnõu, paludes esitada omapoolne seisukoht antud otsuse kohta hiljemalt 17.06.2025. Toetuse saaja vastas 04.06.2025, et on otsusega nõus.

3. Otsuse resolutsioon

Võttes arvesse eelkirjeldatud asjaolud ja põhjendused ning tuginedes käesolevas otsuses väljatoodud õiguslikele alustele, vahendusasutus

otsustab:

1. lugeda projekti „Corle Alutaguse vald“ raames mittetoetatavaks kuluks **2 085,40** eurot, millest moodustab toetus **1 459,78** eurot ja omafinantseering 625,62 eurot;
2. vähendada KD-des tunnustega 403 ja 411 kulusid kogusummas 2 085,40 eurot;
3. vähendada projekti eelarvet tegevuses nr 5 “ Kliendiliini trassi rajamine ja kliendiliini kaablite paigaldus“ otsuse resolutsiooni punktis 1 märgitud summas;
4. nõuda toetuse saajalt tagasi KDs tunnusega 403 alusel väljamakstud toetus summas 59,85 eurot;
5. tasaarveldada otsuse resolutsiooni punktis 4 märgitud tagasinõutav summa 59,85 eurot KD tunnusega 411 väljamakstava toetusega;
6. muuta vahendusasutuse 05.01.2023 taotluse rahuldamise otsuse nr 11.4-24/23/35 punkte 2 ja 3 alljärgnevalt:
 - 6.1 „2. Projekti kogumaksumus on 443 450,31 eurot.“;
 - 6.2 „3. Toetuse määr on kuni 70% projekti toetatavatest kuludest ja maksimaalne suurus on 310 415,22 eurot.“;

Käesoleva otsuse peale võib esitada enne halduskohtule kaebuse esitamist vaide Riigi Tugiteenuste Keskusele üldmääruse ja haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul, arvates päevast, mil vaid esitaja sai või pidi otsusest teada saama.

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiina Sams
toetuste rakendamise osakonna juhataja

Koostaja: Tiina Visla
5917 7347
tiina.visla@rtk.ee